

Conflict Studies Research Centre

Распад СССР и его последствия
для Узбекистана:
экономика и социальная сфера

Владимир Парамонов
& Алексей Строков

April 2006

Распад СССР и его последствия для Узбекистана: экономика и социальная сфера

Владимир Парамонов и Алексей Строков

Основные тезисы

* Развитие Узбекистана и других стран Центральной Азии находится в прямой зависимости от характера интеграционных процессов в центре Евразии:

- с одной стороны, история Узбекистана и Центральной Азии – это по большому счету история значительных успехов, когда наблюдалась экономическая интеграция (Великий шелковый путь, единое экономическое пространство СССР)
- с другой стороны, история Узбекистана и Центральной Азии – это в целом история выживания в крайне сложных условиях, когда наблюдалась экономическая дезинтеграция (крах Великого шелкового пути, распад экономической системы СССР)

* Интеграция Узбекистана в экономическую систему СССР имела целый ряд противоречивых последствий:

- Узбекистан (Узбекская советская социалистическая республика, УзССР) превратился в развитую, индустриально-аграрную республику
- по результатам 1990 года Узбекистан экспортировал товаров на сумму около 12 млрд. долларов США, а импортировал – на сумму около 19 млрд. долларов США
- экономические связи Узбекистана замыкались в основном на республики СССР (60% - на Россию, 25% - на другие республики Центральной Азии)
- экономика Узбекистана носила сырьевой характер и была слабо ориентирована на выпуск готовой продукции (порядка 65% от общего экспорта составляло сырье и полуфабрикаты, тогда как свыше 70% потребительских и промышленных товаров поставлялась из других республик СССР)
- Узбекистан имел развитую (по мировым стандартам) социальную сферу, но ее поддержание было возможным только в условиях существенных дотаций (порядка 4,9 млрд. долларов США) из бюджета СССР

* Дезинтеграция СССР в целом имела катастрофические последствия для экономики и социальной сферы Узбекистана:

- в начале 90-х годов падение машиностроительного производства составило более чем 90%, в 5-6 раз сократился экспорт плодоовощной продукции
- по объективным причинам к 1995 году объемы финансирования социальной сферы сократились более чем на 60% (по сравнению с 1991 годом)
- с учетом соседства с Таджикистаном (где была гражданская война) и Афганистаном (где имела место военно-политическая нестабильность) в начале 90-х годов XX века Узбекистан оказался на грани дестабилизации

* Тот факт, что Узбекистан сумел выстоять в этот сложный период, сохранить производственные мощности и социальную сферу, а затем выйти из системного кризиса (и уже в 2000 году первым из постсоветских стран восстановить объем производства до уровня 1991 года) – и есть чудо «узбекской модели». В то же время, в узких рамках национальной экономики Узбекистан (равно как и многие постсоветские страны) не сможет обеспечить системного прорыва в своем экономическом и социальном развитии. Понимание всего этого в итоге и предопределяет повышенный интерес Узбекистана к развитию союзнических отношений с Россией и высокую готовность к интеграции на постсоветском пространстве.

Распад СССР и его последствия для Узбекистана: экономика и социальная сфера

Владимир Парамонов и Алексей Строков

С момента обретения Узбекистаном независимости прошло уже около 15 лет. Однако, Узбекистан до сих пор остается во многих отношениях малоизвестным.

Особенно остро нехватка объективной информации об Узбекистане начала ощущаться после трагических событий в узбекском городе Андижане (май 2005 г.), которые были вызваны вооруженным нападением группы боевиков на местные военные, полицейские и административные учреждения. Именно тогда во всем мире широко заговорили о «возможных глубинных причинах данных событий».

В то же время даже многие эксперты как на Западе, так и в СНГ в своих оценках состояния дел в Узбекистане продолжали искать эти причины не слишком глубоко. Так в большинстве оценок игнорировались и продолжают игнорироваться объективные проблемы социально-экономического характера, с которыми столкнулась республика после распада экономической системы СССР и продолжает сталкиваться до сих пор.

Между тем, основные из вышеуказанных проблем являются объективными последствиями дезинтеграции единого экономического пространства бывшего СССР, то есть процесса, который, по сути, не зависел от Узбекистана и на который Узбекистан повлиять никак не мог. Последствия распада СССР до сих пор мало исследованы как на Западе, так и в самих странах СНГ. Следствием этого является слабое понимание фундаментальных причин тех негативных явлений, которые имеют место в экономике и социальной сфере многих постсоветских стран.

В настоящей работе предпринята попытка рассмотреть социально-экономическое развитие одного из крупнейших постсоветских государств – Узбекистана¹ в составе СССР, а также проанализировать объективные последствия дезинтеграции Советского Союза для экономики и социальной сферы республики. Как представляется, это позволит подойти ближе к пониманию сложного характера процессов не только в самом Узбекистане, но и на всем постсоветском пространстве в целом.

Краткий исторический обзор развития Узбекистана

Узбекистан является одним из немногих в мире т.н. географически дважды замкнутых (double land-locked)² государств. Узбекистан расположен между другими республиками Центральной Азии³ и, как следствие, на пересечении экономических, политических, культурных связей, стратегических интересов и приоритетов многих стран Евразии.

Во многом именно эта уникальность предопределила тот исторический факт, что процветание народов, проживавших на территории Узбекистана, традиционно находилось в прямой зависимости от процессов международного взаимодействия на Евразийском континенте. С одной стороны, в те исторические периоды, когда государственные образования, расположенные на территории Узбекистана были **интегрированы в систему региональных и**

межрегиональных связей, наблюдалось их интенсивное развитие. С другой стороны, в те периоды, когда происходило разрушение данных связей, то наблюдались экономическая рецессия.

| Периоды интеграции Узбекистана в систему региональных и межрегиональных связей | Периоды дезинтеграции Узбекистана из системы региональных и межрегиональных связей |
|--|---|
| <p>Расцвет Великого шелкового пути В течение многих столетий государственные образования, находившиеся в то время на территории современного Узбекистана, были интегрированы в глобальную систему экономических (торговых) связей – Великий шелковый путь. Один из пиков его расцвета совпал со временем правления Амира Темура⁴ (вторая половина XIV века). Его заслугой является то, что он сумел достаточно эффективно распорядиться значительными ресурсами от мировой торговли, задействовать их на цели государственного строительства, создав при этом одну из сильнейших для того времени империй, ядром которой стал Мавераннахр⁵ со столицей в г.Самарканде.</p> | <p>Упадок Великого шелкового пути Освоение морских транспортных коммуникаций в эпоху Великих географических открытий (XVI век нашей эры) вызвало переориентацию мировой торговли с сухопутных маршрутов на морские. Существенная дешевизна морских перевозок привела к фактическому исключению внутри континентальных регионов Евразии из системы глобальной торговли. Экономико-географическая изоляция стала ключевой детерминантой того периода развития государств, располагавшихся на территории современного Узбекистана, что и определило их отставание от передовых стран.</p> |
| <p>Интеграция в рамках Российской империи, а затем – в составе СССР Хотя данный процесс имел и ряд негативных последствий, в целом в экономическом контексте и в плане социального развития вхождение в евразийское экономическое пространство предопределило существенный прогресс народов, проживавших в то время на территории современного Узбекистана. Как и в случае Великого шелкового пути, начиная со 2-й половины XIX века, вновь имел место экономический подъем. Особенно стремительно развивалась экономика и социальная сфера Узбекистана в советский период. В итоге, Узбекистан превратился в развитое индустриально-аграрное и светское государство с высоким уровнем образования, здравоохранения, культуры, искусства, науки и благосостояния населения.</p> | <p>Дезинтеграция бывшего СССР В результате дезинтеграции СССР Узбекистан впервые в своей истории состоялся в качестве независимого государства. В то же время, он столкнулся с существенными проблемами в сферах экономики и социального развития. Если в период упадка Великого шелкового пути Узбекистан был исключен из системы глобальных связей (сохранив при этом связи, по крайней мере, на региональном уровне)⁶, то после распада СССР были отчетливо видны признаки разрушения региональных и даже двусторонних экономических связей. Как представляется, именно консервация данной ситуации во многом порождает различные вызовы в сферах экономического и социального развития.</p> |

В целом анализ исторического развития Узбекистана свидетельствует о следующем:

С одной стороны, история Узбекистана – это история успехов, когда наблюдались интеграционные процессы. Во времена интеграции в систему региональных и межрегиональных связей имело место свободное передвижение капиталов, товаров и людей. Это обеспечивало экономический и социальный прогресс и способствовало формированию торговых кругов как наиболее влиятельного в политическом плане социального слоя.

С другой стороны, история Узбекистана – это история неудач, когда наблюдалась экономическая дезинтеграция. Особенно отчетливо это видно на примере дезинтеграции СССР. Причем, если в политическом плане распад Советского Союза дал Узбекистану государственную независимость, то для экономики и социальной сферы республики дезинтеграция привела во многом к катастрофическим последствиям.

Фундаментальные причины многих переживаемых в настоящее время Узбекистаном социальных и экономических проблем заключаются в том, что функционирование хозяйственных комплексов Узбекистана в результате сложившегося в советское время разделения труда и территориального размещения производительных сил было и остается в жесткой зависимости от связей с экономическими субъектами других стран СНГ (преимущественно России). По причинам структурной и технологической взаимозависимости данные связи во многих случаях пока безальтернативны и по-прежнему замкнуты друг на друга.

Узбекистан в составе СССР: оценка тенденций в экономике и социальном развитии

Роль и место Узбекистана в экономике СССР⁷

В советские времена Узбекская Советская Социалистическая Республика (УзССР) была глубоко интегрирована в систему разделения труда в рамках бывшего СССР. Среди основных сфер специализации узбекской экономики, имевших общесоюзное значение, можно выделить следующие:

1) Хлопководство. Данная отрасль экономики давала около 50% аграрной продукции УзССР. На хлопковой индустрии замыкалось около половины всех промышленных предприятий Узбекистана (мощности по выпуску минеральных удобрений, заводы по производству сельскохозяйственной техники и машин для первичной переработки хлопка-сырца). В 1990 году в республике было произведено 1,637 млн. тонн волокна, из которых до 70% (1,13 млн. тонн) экспортировано на рынки союзных республик.

2) Производство плодоовощной продукции. Данная отрасль занимала значительное место в экономике УзССР и охватывала до 20% всей сельскохозяйственной продукции. Общий объем заготовок овощей и фруктов в 1990 году достиг более 5,1 млн. тонн. Около 1,2 млн. тонн (26%) вышеуказанной продукции экспортировалось в другие советские республики, преимущественно Россию, Казахстан, Белоруссию и Прибалтийский страны (Литву, Латвию, Эстонию).

3) Шелковая индустрия и каракулеводство. В 1990 году в Узбекистане производилось основное количество выпускаемых в СССР шелковых тканей (около 144 млн. квадратных метров) и шкурок каракуля (около 2,5 млн. штук). Примерно 70% данной продукции направлялось на предприятия России и Украины.

4) Добыча природного газа. В 1990 году на территории УзССР добывалось порядка 41 млрд. кубометров газа. При этом свыше 10% (около 4,5 млрд. кубометров) поставлялось в Кыргызстан и Таджикистан.

5) Золотодобывающая промышленность. В Узбекистане в среднем производилось до 80 тонн золота в год (примерно 2,2% мировой добычи⁸), которые полностью шли в золотой запас СССР.

6) Добыча цветных металлов. Среди цветных металлов, имеющих промышленное значение, в советское время на территории Узбекистана разрабатывались месторождения меди, вольфрама и молибдена. В 1990 году УзССР поставила на рынок СССР меди, молибдена и вольфрама на общую сумму примерно в 570 млн. долларов. Основными потребителями данных ресурсов являлись Россия, Украина и Казахстан.

7) Добыча и переработка урановых руд. Навоийский горно-металлургический комбинат был крупнейшим в СССР поставщиком продуктов переработки урановых руд. Отрасль обеспечивала свыше 40% потребностей СССР (в основном России) в топливе для атомных электростанций, а также в сырье для производства ядерных вооружений.

8) Сектор машиностроения и авиационного производства. В 1990 году в Узбекистане было произведено около 23 тыс. тракторов, 37 тыс. тракторных и автомобильных прицепов, 5,3 тыс. хлопкоуборочных машин, 142 тыс. электродвигателей и 9 тыс. силовых трансформаторов, а также некоторые другие виды промышленных товаров. Помимо этого, Ташкентское авиационное производственное объединение им. Чкалова (ТАПОиЧ) в конце 70-ых – начале 80-ых годов выпускало для нужд всего СССР в среднем около 5-6 военно-транспортных самолетов в месяц.

До 80% продукции узбекского машиностроения (на сумму порядка 1,3 млрд. долларов) поставлялось в другие республики СССР, в основном Россию и республики Центрально-азиатского региона. Всего в 1990 году республика экспортировала промышленной продукции на сумму около 1,6 млрд. долларов, включая примерно 300 млн. долларов поставок за пределы СССР.

Торгово-экономические связи Узбекистана в составе СССР

В советский период Узбекистан был лишен экономической самостоятельности. В бывшем СССР в централизованном порядке распределялись финансовые ресурсы, а также определялись структура и объемы производства и товарных поставок. В этих условиях товарооборот УзССР был замкнут, главным образом, на внутрисоюзный рынок и в меньшей степени на рынки стран-членов Совета экономической взаимопомощи (главным образом, Польши, Чехословакии, Венгрии и Болгарии), а тем более других государств мира. При этом около 60% экспортно-импортных операций Узбекистана приходилось на Россию и порядка 25% на советские республики Центральной Азии (Таблица № 1).

По результатам 1990 года Узбекистан экспортировал товаров на сумму около 12 млрд. долларов. Основными экспортными товарами Узбекистана были продукция текстильной и легкой промышленности, машиностроения, химические продукты, цветные металлы, сельхозпродукция и др. Импорт составил порядка 19 млрд. долларов, включая продукцию машиностроения, непродовольственные товары широкого потребления и др. (Приложение №1).

Таблица № 1. Географическое распределение торговли Узбекистана (УзССР) с отдельными республиками СССР (по состоянию на 1990 год).

| Страна/ республика СССР | Внутрисоюзный экспорт | | Внутрисоюзный импорт | | Торговое сальдо, млн. долларов США |
|--|-------------------------|---------|-------------------------|---------|--|
| | млн. долларов США | доля, % | млн. долларов США | доля, % | |
| Россия (РСФСР) | 6205 | 59,3 | 7612 | 50,1 | - 1407 |
| Казахстан (Казахская ССР) | 1005 | 9,6 | 1863 | 12,2 | - 858 |
| Кыргызстан (Киргизская ССР) | 468 | 4,5 | 414 | 2,7 | 54 |
| Таджикистан (Таджикская ССР) | 645 | 6,2 | 423 | 2,8 | 222 |
| Туркменистан (Туркменская ССР) | 277 | 2,7 | 795 | 5,2 | - 518 |
| Другие | 1854 | 17,7 | 4107 | 27,0 | - 2253 |
| Итого | 10454 | 100 | 15214 | 100 | - 9356 |

Источник: Узбекистан: план экономических реформ. Всемирный Банк, 1993 г.

Причем, экспорт промышленного сырья и полуфабрикатов из Узбекистана в 1990 г. (энергоносители, хлопковое волокно и пряжа, черные и цветные металлы, сельскохозяйственное сырье) составил около 2/3 (приблизительно 65%) от общего экспорта, а готовой промышленной продукции (машины, оборудование, химическая продукция) – не более 1/4 (примерно 23%). В свою очередь, импорт готовой промышленной продукции составил порядка 3/4 (около 73%), а промышленного сырья и полуфабрикатов – не более 1/4 (около 22%).

В целом, как видно из внешнеторговой структуры, в советское время экономика Узбекистана была слабо ориентирована на выпуск готовой продукции и поэтому значительная часть (свыше 70%) потребительских и промышленных товаров поставлялась из других республик бывшего СССР. Внутрисоюзный импорт включал широкий спектр товаров народного потребления: лекарства, одежда, бытовая техника, автомобили. Кроме того, в республику поставлялось промышленное оборудование, комплектующие и запчасти для эксплуатации энергетической, ирригационной и транспортной инфраструктуры.

Так как основная прибыль при переработке узбекского сырья создавалась в основном за пределами республики, внутрисоюзный импорт Узбекистана значительно превышал его экспорт. Бюджет Узбекистана регулярно субсидировался из общесоюзного бюджета. Размеры дотаций достигали порядка 40% от республиканского бюджета (около 8 млрд. долларов). Все это обуславливало предельно жесткую зависимость Узбекистана от общесоюзных экономических связей.

Социальная сфера Узбекистана в составе СССР

По уровню жизни населения Узбекистан занимал в бывшем СССР одно из последних мест. Так в 1990 году около 70% населения республики имело совокупные доходы на уровне ниже прожиточного минимума, в то время как в

России и на Украине этот показатель составлял 30%.⁹ Однако необходимо отметить, что в целом в советский период Узбекистан имел весьма развитую социальную сферу.

Так, ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении в 1990 году составляла 73 года, уровень грамотности взрослого населения достигал 100%, в республике отсутствовала безработица, а показатель ВВП на душу населения (по паритету покупательской способности) достигал 2630 долларов. При этом население было полностью охвачено медицинским обслуживанием, а граждане имели высокие возможности в плане освоения любой профессии.

Государство финансировало широко разветвленную сеть детских дошкольных учреждений, школ, профессиональных училищ (колледжей), поликлиник и больниц. Социальная защищенность населения Узбекистана была высока даже по меркам развитых государств Запада. Так финансируемая государством социальная сфера республики обеспечивала следующее:

1) Бесплатное образование (среднее, среднее специальное и высшее). В республике действовало 8535 школ (6,7 млн. учеников), 247 профессиональных училищ¹⁰ (262 тыс. учащихся), 46 высших учебных заведений (341 тыс. студентов).

2) Бесплатные медицинские услуги. В Узбекистане функционировало 1373 больничных заведения, где работало порядка 73 тыс. врачей.

3) Бесплатное предоставление государственного жилья. В период с 1980 по 1990 года в республике каждый год вводилось в строй около 3000 жилых домов, примерно 36 тыс. семей ежегодно получали бесплатные квартиры.

4) Дешевое санаторно-курортное лечение. На всех предприятиях республики работникам предоставлялись льготные путевки по ценам в 25% от их стоимости, а остальную сумму доплачивали предприятия из т.н. социального фонда. В результате, ежегодный отдых в санаториях был доступен даже низкооплачиваемым категориям граждан. За период с 1980 по 1990 года число санаториев и домов отдыха в Узбекистане увеличилось с 248 до 349.

5) Низкие розничные цены на товары для детей. Это обеспечивалось за счет существенных дотаций из бюджета. Например, предметы детской одежды продавалась по цене в 2-3 раза ниже их себестоимости. Это было особенно важно с учетом высокой доли (примерно 46%) в Узбекской ССР многодетных семей (3 и более детей).

В целом финансирование социальной сферы всех советских республик осуществлялось планомерно – в рамках общего бюджета СССР. На фоне этого для Узбекистана, с учетом крайне высокой доли многодетных семей (дети до 16 лет составляли порядка 43% населения республики), уровень жизни значительной части населения жестко зависел от существовавшей тогда системы социальной защиты. Именно на эти цели направлялось около 75% (примерно 4,9 млрд. долларов) финансовых дотаций Узбекистану из общесоюзного бюджета.

Дезинтеграция СССР:

последствия для экономики и социальной сферы Узбекистана.

После распада СССР Узбекистан вступил в полосу экономической рецессии, вызванной суммарным влиянием целого ряда факторов, основными из которых являются:¹¹

1) Упразднение общесоюзных управленческих структур и, как следствие, мгновенная ликвидация централизованной системы организации экономической деятельности на всем постсоветском пространстве.

2) Ультралиберальный курс тогдашнего российского руководства, направленный на избавление от «груза национальных республик», что усилило

негативный эффект от разрушения сложившейся за десятилетия системы товарно-денежного обращения.

3) Доставшаяся Узбекистану в наследство от СССР крайне неэффективная система управления экономикой и низкая конкурентоспособность перерабатывающих отраслей промышленности.

В результате влияния вышеуказанных и ряда других факторов Узбекистан не только потерял традиционных потребителей своих товаров и поставщиков продукции, но и оказался отсеченным от финансовой системы России и других стран Содружества. Это нанесло разрушительный по своей силе удар по экономике и социальной сфере Узбекистана.

Во-первых, из-за отсутствия поставок сырья и комплектующих нарушилось, а местами прекратилось функционирование предприятий перерабатывающей промышленности. Машиностроительные заводы, сильно зависящие от межреспубликанских поставок, сократили производство более чем на 90%. В частности, на ТАПОиЧ (Ташкентское авиационное производственное объединение имени Чкалова) выпуск самолетов упал на 95%.

Во-вторых, начала разрушаться отлаженная десятилетиями система управления энергетической инфраструктурой и водным хозяйством – отраслями повышенной экономической значимости для Узбекистана, которые не имели национальных рамок, а создавались как региональные и общесоюзные. В результате резкого снижения объемов поставок запчастей, а также количества профилактических и ремонтных работ степень износа вышеуказанной инфраструктуры по Узбекистану составляет сегодня порядка 40-50%.¹²

В-третьих, сильно пострадал аграрный сектор и сельское население Узбекистана. Так, крайне резко (в 5-6 раз) упал экспорт плодоовощной продукции вследствие того, что традиционные рынки ее сбыта (бывшие республики СССР) оказались заполненными аналогичной продукцией с мирового рынка. В результате, существенно снизилось благосостояние жителей села (примерно 62% от общего населения республики), значительная часть доходов которых формировалась, во многом, за счет реализации аграрной продукции на рынках бывших союзных республик.

В-четвертых, ввиду падения доходов бюджета и прекращения финансовых дотаций из бывшего союзного Центра резко снизилась социальная защищенность всех слоев населения. По оценкам Всемирного банка, объемы финансирования социальной сферы Узбекистана в 1995 году сократились более чем на 60% по сравнению с 1991 годом. Это привело к сокращению в 4-5 раз уровня заработной платы работников образования, здравоохранения и других бюджетных сфер. Так, по результатам 1995 года реальные доходы населения Узбекистана составили около 19% от уровня 1991 года.¹³

В целом, все вышеизложенное вызвало рост социальной напряженности в обществе, а также массовый отток из республики квалифицированных специалистов. С учетом же гражданской войны в соседнем Таджикистане (1992-1996гг.) и перманентной нестабильности в Афганистане, не будет большим преувеличением сказать, что в начале 90-ых годов Узбекистан фактически оказался на грани дестабилизации и в последующие годы был вынужден сосредоточиться в основном на обеспечении стабильности в стране и укреплении национальной государственности.

Выводы

Дальнейшие перспективы экономического и социального развития Узбекистана, как не парадоксально это звучит, не во всем будут определяться самой республикой.

Это объясняется тем, что фундаментальной причиной социальных и экономических проблем Узбекистана (как и многих других постсоветских стран) продолжает оставаться дезинтеграция общего экономического пространства бывшего СССР. В этой связи, без реинтеграции в систему региональных и межрегиональных связей Узбекистан (как и многие другие постсоветские страны) объективно не сможет обеспечить прорыва в социально-экономическом развитии.

Более того, реабилитация торгово-экономических связей с постсоветскими странами является для Узбекистана вопросом выживания в глобализирующейся мировой экономике. Основные вызовы, с которыми в будущем потенциально может столкнуться республика, исходят именно из-за отсутствия реальной экономической интеграции с традиционными партнерами по бывшему СССР. Характерными индикаторами этого являются современные количественные показатели торгово-экономических связей Узбекистана со странами СНГ, которые находятся на крайне низком уровне по сравнению с 1990 годом.

Таблица № 2. Основные количественные показатели торговли УзССР и Узбекистана (по результатам 1990 и 2004 годов).

| Основные показатели | 1990 год | | 2004 год | | Снижение показателя в сравнении с 1990г., % | |
|---|----------|---------------|----------|--------------|---|--------------|
| | общий | в рамках СССР | общий | в рамках СНГ | общий | в рамках СНГ |
| Торговый оборот, млн. долларов США | 30 785 | 25 668 | 8 669 | 3 002 | 71,8 | 88,3 |
| Экспорт, млн. долларов США | 11 988 | 10 454 | 4 853 | 1 528 | 59,5 | 85,4 |
| Импорт, млн. долларов США | 18 797 | 15 214 | 3 816 | 1 474 | 79,7 | 90,3 |

Источники: Узбекистан: План экономических реформ. Всемирный Банк, 1993 г.; Uzbekistan Economy. Statistical and Analytical Review for the Year 2004, Center for Effective Economic Policy, USAID, Tashkent, №4, April.

Следует особо отметить, что катастрофическое сокращение торгово-экономических связей, приведенное в вышеуказанной таблице, характерно не только для Узбекистана, но и для большинства других стран СНГ. Данная ситуация сложилась потому, что практически ни одно постсоветское государство после дезинтеграции единого экономического пространства так и не смогло создать самодостаточной, сбалансированной и конкурентоспособной на мировом рынке экономической системы и наладить новые экономические связи, которые способствовали бы интенсивному развитию перерабатывающих отраслей промышленности.

В результате страны СНГ до сих пор остаются главным образом поставщиками сырьевых ресурсов на мировой рынок. Однако в перспективе постсоветские государства вряд ли смогут обеспечить приемлемый уровень жизни в общей сложности 280-миллионного населения и устойчивость социально-экономического развития, базируя свои экономики, главным образом, на экспорте сырья.

Более того, как представляется, именно распад экономической системы СССР и слабость экономической реинтеграции явились ключевыми причинами серии т.н. цветных революций на постсоветском пространстве. Эти «революции» удалась в Грузии, на Украине, Кыргызстане.

В свою очередь, «революция» не удалась в Узбекистане. После событий в г.Андижане Узбекистан предпринял серию важных шагов по экономической интеграции на постсоветском пространстве. Как представляется, именно через эту призму следует рассматривать договор о Союзнических отношениях между Узбекистаном и Россией, а также недавнее вступление Узбекистана в наиболее эффективную на всем постсоветском пространстве экономическую интеграционную структуру – ЕврАзЭС.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В 1970-е и 1980-е годы экономика Узбекской ССР была третьей по величине после РСФСР и Украинской ССР.

²Которому для выхода к морю (морским портам) необходимо преодолеть как минимум границы двух государств.

³ Под «Центральной Азией» понимается пространство в центральной части Евразии, куда входят пять государств – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, образовавшиеся в результате провозглашения своей независимости и распада СССР в 1991 году. Данное определение является в достаточной степени условным, так как в некоторой мере не полно учитывает ряд географических особенностей и отдельные демографические аспекты ситуации в регионе. Вместе с тем, оно справедливо с учетом известной общности социально-политического и экономического развития названных стран в обозначенных границах, сохранения пятью государствами тесных связей между собой и высокого уровня взаимовлияния на внутри- и внешне- политические, экономические и иные процессы друг у друга, тесного взаимодействия по комплексу вопросов экономики, политики и, безусловно, безопасности.

⁴ Амир Темура (1336-1405гг.) – основатель империи, территория которой включала в себя практически всю Центральную Азию, а также часть территорий современных Азербайджана, Ирана, Афганистана, Пакистана и Индии.

⁵ Мавераннахром в то время называли территорию, расположенную между реками Амударья и Сырдарья. Слово «Мавераннахр» происходит от арабского «Мовара-уннахр», что означает «страна по ту сторону реки». Династия Темуридов (потомков Амира Темура) управляла Мавераннахром с середины XIV века до начала XVI века, когда умер последний прямой потомок Амира Темура.

⁶ Вплоть до 20-ых годов XX века на территории Центральной Азии исторически никогда не существовало размежевания по национальному признаку. Тесная экономическая интеграция государственных образований в Центральной Азии в течение многих веков привела к формированию общего социума и культуры народов региона. Яркие проявления этого – уникальные архитектурные сооружения Самарканда и Бухары, которые по выражению знаменитого кыргызского писателя Ч.Айтматова, являются «зримым воплощением узбекско-таджикского культурного синтеза».

⁷ Все количественные показатели, представленные в данном разделе, взяты или оценены на основе анализа данных двух источников: Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1992 году: статистический ежегодник Государственного комитета по прогнозированию и статистике Республики Узбекистан. Ташкент, 1993 г.; Узбекистан: план экономических реформ. Всемирный Банк, 1993. Все количественные показатели, приведённые в долларах США и относящиеся к советскому периоду, рассчитаны исходя из официального курса советского рубля к доллару США, который устанавливался Государственным банком СССР. В 1990 году 1 доллар США равнялся 78 копейкам (0,78 рубля). Данный курс рассчитывался по паритету реальной покупательской способности вышеуказанных валют.

⁸ Узбекистан: Доклад о человеческом развитии – 1999. ПРООН, Ташкент, 2000. С. 78.

⁹ Глобализация: от центра к периферии. Проблемы новых государств. Центр экономических исследований, Ташкент, 2002. С. 15.

¹⁰ Профессионально-технических училищ (ПТУ), специальных профессионально-технических училищ (СПТУ) и техникумов.

¹¹ Показатели, приведенные в данном разделе, рассчитаны на основе анализа двух источников: Государства бывшего Советского Союза: исследование экономических систем на стадии трансформации. Статистический сборник. Всемирный банк, 1996 год и Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1992 году: статистический ежегодник Государственного комитета по прогнозированию и статистике Республики Узбекистан. Ташкент, 1993 г.

¹² Economic Intelligence Units. Country Report. Uzbekistan, 2002, с.14

¹³ Доклад о человеческом развитии: Узбекистан, ПРООН, Ташкент, 2005.

Приложение № 1

Торговля по группам товаров Узбекистана (УзССР) в текущих ценах (по итогам 1990 года)

| | Экспорт, млн. долларов США | Импорт, млн. долларов США |
|---|----------------------------|---------------------------|
| Общий объём торговли | 11 998 | 18 734 |
| внешняя (за пределами СССР) | 1 514 | 3 587 |
| межреспубликанская (в рамках СССР) | 10 484 | 15 147 |
| Легкая промышленность | 5 438 | 3 799 |
| внешняя | 1 099 | 1 314 |
| межреспубликанская | 4 339 | 2 485 |
| Машиностроение | 1 578 | 4 648 |
| внешняя | 231 | 427 |
| межреспубликанская | 1 347 | 4 221 |
| Пищевая промышленность | 1 057 | 2 542 |
| внешняя | 18 | 943 |
| межреспубликанская | 1 039 | 1 599 |
| Химические продукты | 1 093 | 1 471 |
| внешняя | 77 | 223 |
| межреспубликанская | 1 016 | 1 248 |
| Не переработанная сельскохозяйственная продукция | 574 | 1 678 |
| внешняя | 55 | 484 |
| межреспубликанская | 519 | 1 194 |
| Нефть и газ | 767 | 1 138 |
| внешняя | 8 | 3 |
| межреспубликанская | 759 | 1 135 |
| Цветные металлы | 573 | 524 |
| внешняя | 23 | 1 |
| межреспубликанская | 550 | 523 |
| Чёрные металлы | 127 | 848 |
| внешняя | 0 | 18 |
| межреспубликанская | 127 | 830 |
| Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная | 19 | 718 |
| внешняя | 0 | 61 |
| межреспубликанская | 19 | 657 |
| Связь, транспорт, услуги | 299 | 299 |
| внешняя | 0 | 0 |
| межреспубликанская | 299 | 299 |
| Прочие отрасли промышленности | 97 | 524 |
| внешняя | 3 | 96 |
| межреспубликанская | 94 | 428 |
| Строительные материалы | 92 | 263 |
| внешняя | 0 | 17 |
| межреспубликанская | 92 | 246 |
| Энергия | 265 | 221 |
| внешняя | 0 | 0 |
| межреспубликанская | 265 | 221 |
| Уголь | 10 | 61 |
| внешняя | 0 | 0 |
| межреспубликанская | 10 | 61 |

Источник: Узбекистан: План экономических реформ. Всемирный Банк, 1993 г.

Владимир Парамонов и Алексей Строков – независимые аналитики, Узбекистан. Данный материал основан на неопубликованных ранее результатах исследования самих авторов, частично отраженных в докладе «Региональное сотрудничество в целях человеческого развития и безопасности в Центральной Азии (Страновой отчет по Узбекистану)», 2004. Сам доклад осуществлен при содействии проекта ПРООН «Региональный доклад по человеческому развитию». Авторы выражают особую благодарность руководителю данного проекта доктору Йоханнесу Линну за методические рекомендации по организации и проведению исследования.

Полезные интернет-ресурсы

Сайт «Узбекистан в цифрах» (интегрированный «он-лайн» ресурс по основным показателям социально-экономического развития Узбекистана), <http://www.statistics.uz>

Бизнес-портал UzReport (ежедневные новости из разных сфер политической, экономической и культурной жизни Узбекистана), <http://www.uzreport.com>

Каталог сайтов Интернета Узбекистана, <http://doda.uz>

Национальное информационное агентство Узбекистана (ведущее информационное агентство республики, источник официальной информации), <http://www.uza.uz>

Disclaimer

The views expressed are those of the
Author and not necessarily those of the
UK Ministry of Defence

ISBN 1-905058-59-4

Published By:

Defence Academy of the
United Kingdom

Conflict Studies Research Centre

Defence Academy of the UK
Watchfield
Swindon
SN6 8TS
England

Telephone: (44) 1793 788856
Fax: (44) 1793 788841
Email: csrc@da.mod.uk
<http://www.da.mod.uk/csrc>

ISBN 1-905058-59-4